

Warszawa, dnia 13.05.2024 r.

Akademicki Związek Sportowy  
ul. Kredytowa 1 A  
00-050 Warszawa

**PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET**

**Grunwaldzka 2,**

**82-300 Elbląg**

dotyczy: Dostawa strojów sportowych damskich i męskich oraz wyposażenia na potrzeby Akademickiego Związku Sportowego.

ZP-2/2024/KAZS

### **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**

Zamawiający: Akademicki Związek Sportowy, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje Wykonawcę o odrzuceniu oferty Wykonawcy: PPHU LIR Elżbieta Zajet w oparciu o przepisy art. 226 ust. 1 pkt 8) i art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Pzp.

#### **Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W dniu 08.05.2024 r. Zamawiający działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, ponieważ oferta złożona przez Wykonawcę była niższa o:

- 52,32 % od wartości zamówienia oszacowanego przed wszczęciem postępowania przez Zamawiającego

Powyższe wyjaśnienia wraz z dowodami Wykonawca winien złożyć Zamawiającemu w nieprzekraczalnym terminie do dnia 10.05.2024 r. do godz. 12:00. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywał na Wykonawcy na podstawie art. 224 ust. 5 ustawy Pzp.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawił następujące argumenty wskazujące, że oferowana cena w jego ocenie nie jest rażąco niska:

- a) Mają statych podwykonawców więc mają liczne upusty w zakresie transportu, znakowania
- b) Ma nowoczesny sprzęt i wykonuje energonomiczne nadruki
- c) Umowy barterowe
- d) Wyliczenia kwot poszczególnego asortymentu

Odnosząc się do stanowiska Wykonawcy, Zamawiający informuje, że Wykonawca w wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny nie przedstawił wyliczeń w jaki sposób współpraca z firmą zewnętrzną wpłynie na wysokość oferty. Nie przekazał żadnych dowodów na potwierdzenie ceny ani nie wskazał żadnych dowodów na wpływ umów barterowych na zaoferowaną cenę.

Odnosząc się do stanowiska Wykonawcy, Zamawiający informuje, że wykonawca nie przedstawił w żadnym zakresie dowodów na wysokość rabatów i upustów. Nie zostało wykazane w kalkulacji

kosztów, kwot zakupów odzieży (brak potwierżeń), kwoty nadruków (koszty użytych materiałów (barwników) do nadruków, koszty pracownicze, koszty energii elektrycznej, amortyzacji maszyn) uzasadniających twierdzenie o realności zastosowanej ceny ofertowej.

Zamawiający przed wszczęciem postępowania dokonał wyceny poszczególnego asortymentu na podstawie katalogów oraz dostępnych informacji. W ocenie Zamawiającego wykonanie i zaoferowanie zgodnie z wymaganiami OPZ przedstawionych produktów przez Oferenta budzi uzasadnione wątpliwości. Niemożliwe jest wykonanie w cenie 1,80 zł nadruków na wyrobach zgodnie z wyjaśnieniem Wykonawcy.

Reasumując, wyjaśnienia wykonawcy są niezwykle lakoniczne i ogólnikowe. Odnosząc się do stanowiska Wykonawcy, Zamawiający informuje, że wykonawca nie przedstawił w ramach wyjaśnień kalkulacji kosztów ww. grup kosztowych uzasadniających twierdzenie o realności zastosowanej ceny ofertowej. Biorąc pod uwagę fakt, że cena ofertowa została wyliczona w oparciu o zamknięty katalog kosztów ujętych w wyjaśnieniu wykonawcy, nie obejmuje ona wskazanych powyżej elementów świadczenia.

Dodatkowo wyjaśnienia nie przedstawiają żadnych danych dotyczących poziomu poszczególnych grup kosztowych uwzględnionych przy wycenie oferty (zostały one jedynie bardzo ogólnie wymienione), co uniemożliwia zamawiającemu potwierdzenie realności zastosowanej ceny.

Wykonawca jest zobowiązany wykazać, że rzetelnie skalkulował cenę w odniesieniu do konkretnego przedmiotu zamówienia. Także w sytuacji, gdy wysokość ceny nie wynika z nadzwyczajnych okoliczności, na wykonawcy spoczywa obowiązek szczegółowego wyjaśnienia, w jaki sposób ją skalkulował i co w niej uwzględnił (KIO 840/19). Wezwanie wykonawcy przez zamawiającego do złożenia wyjaśnień w przedmiocie rażąco niskiej ceny tworzy domniemanie, że oferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia, co w konsekwencji oznacza, iż ciężar dowodu w zakresie wykazania, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska, spoczywa na wykonawcy. To on winien wykazać, że jest możliwe wykonanie zamówienia za podaną w ofercie cenę.

Złożone w tym przedmiocie wyjaśnienia muszą być konkretne, wyczerpujące i uzasadniające podaną w ofercie cenę. W zależności od stanu faktycznego danej sprawy, okoliczności, na jakich wykonawca opiera swoją argumentację w przedmiocie zaoferowanej ceny, składając wyjaśnienia wykonawca powinien rozważyć przedstawienie zamawiającemu stosownych dowodów, bowiem o ocenie dostarczonych dowodów stanowi art. 224 ust. 6 p.z.p. (KIO 691/19).

Wykonawca nie wykazał realności ceny i tym samym nie obalił ustawowego domniemania jej nieprawidłowego skonstruowania, w związku z powyższym złożona przez Wykonawcę zostaje odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający żąda potwierdzenia zwrotnego otrzymania informacji.